



Первая волна русской
эмиграции

26–27 ноября 2021 г.

Симпозиум №4.: russtudies.elte.hu - Будапешт

Историософия и
эго-документы



Научно-исследовательский и методический центр русистики - Историко-филологический факультет Университета им. Лоранда Этвеша

Буклет симпозиума Symposium Booklet

26 НОЯБРЯ 2021 Г., ПЯТНИЦА / 26TH NOVEMBER 2021, FRIDAY

ИСТОРИОСОФИЯ / HISTORIOSOPHY

Внимание! Указанные времена соответствуют будапештскому времени UTC+1! / Attention! Indicated times are UTC+1 as in Budapest!

9.45–10.00: Вход в зум / Room Opening in Zoom

10.00–10.15: Открытые симпозиума / Opening Ceremony

10.15–11.30: Пленарная сессия / Plenary Session

11.30–11.45: Перерыв / Coffee break

11.45–13.00: Секция 1: Исторические взгляды старшего поколения эмигрантов первой волны / Section 1: Historical Views of the Older Generation of the First Wave Emigrants

13.00–14.15: Секция 2: Историческая философия молодых эмигрантов / Section 2: Historiosophy of the Younger Generation of the First Wave Emigrants

14.15–15.15: Перерыв на обед / Lunch break

15.15–16.50: Секция 3: Рецепция великих фигур мировой культуры в исторической философии русских эмигрантов / Section 3: Outstanding Figures of World Culture as Interpreted in First Wave Emigrants' Historiosophy

16.50–17.00: Перерыв / Coffee break

17.00–18.15: Секция 4: Религиозные аспекты исторической философии / Section 4: Religious Aspects in the Émigrés' Historiosophy

18.15–18.30 Итоги дня / Conclusions of the Day

ПОНОМАРЕВ, ЕВГЕНИЙ РУДОЛЬФОВИЧ

доктор филологических наук
ведущий научный сотрудник
Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН

профессор
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

eponomarev@mail.ru

г. Москва (UTC+3)

На протяжении 25 лет занимаюсь изучением творчества И.А. Бунина, а также историей литературы русской эмиграции всех трех волн. В последние 7 лет в составе Бунинской группы ИМЛИ РАН участвую в различных проектах по публикации неопубликованного наследия Бунина, а также по подготовке академического Полного собрания сочинений Бунина. Организатор конференции «Emigrantica продолжается. Памяти О.А. Коростелева» (март 2021 г., ИМЛИ РАН, онлайн). Профессор Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург). В рамках университетских курсов пытаюсь дать общий очерк литературы русской эмиграции.

КОНЦЕПТ РОДИНА В ФИЛОСОФИИ ЕВРАЗИЙСТВА

Доклад посвящен главной теме евразийцев и всей эмиграции – теме Родины. Понятие Отечества складывается у них из четырех составляющих: исторически сложившаяся территория, власть для обладания территорией, религия (православие) и культура (общая для всей срединной Евразии, которую предстоит создать на основе русской культуры). Идея общей культуры и идея общей для Евразии православной религии представляются наиболее проблематичными. В конечном счете, Родина получает определение «месторазвитие» и понимается экономико-географически. Рассмотрение философии евразийства с точки зрения концепта "Родина" позволяет деконструировать идеи евразийцев, обнажить в них структурные противоречия и недоговоренности.

МИХАЛЕНКО, НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА

кандидат филологических наук
старший научный сотрудник
Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН

tinril@list.ru

г. Москва (UTC+3)

Область научных интересов Михаленко Н.В. – русская литература XX века, периодическая печать эмиграции, творчество С.А. Есенина, В.В. Маяковского, А.В. Чаянова, Б.К. Зайцева, синтез искусств, визуальные средства в литературе.

ОСМЫСЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОШЛОГО В ИСКУССТВЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ЖУРНАЛА
«ПЕРЕЗВОНЫ»)

Проблема сохранения исторической памяти развивалась на страницах журнала «Перезвоны» (Рига, 1925–1929). Как отмечал И.А. Ильин в опубликованной в этом издании публичной речи «Родина и гений» – «...одним из необходимым следствий высокой культуры нужно признать вызов в нас «чувства прошлого», как совершенно особого вида чувствований, не поддающихся определению разума и всецело относящихся к области эмоциональной» (№ 22).

О бережном отношении к русской истории свидетельствовали литературные произведения и репродукции картин, публиковавшиеся на страницах журнала. В различных номерах были представлены картины В.И. Сурикова, Б.М. Кустодиева, К.Ф. Юона, А.М. Васнецова, Н.К. Рериха и др. В каждом номере журнала помещалась обзорная статья о творчестве русского художника, отразившего в своих работах черты национального архетипа (Н.П. Богданова-Бельского, М.В. Нестерова, К.А. Коровина, В.М. Васнецова, М.В. Добужинского, И.И. Левитана, В.В. Верещагина, Н.К. Рериха, Б.М. Кустодиева, В.Г. Перова, А.И. Куинджи, И.Е. Репина, В.А. Серова, И.Я. Билибина, Б.Д. Григорьева, Ю.П. Анненкова и др.). Статья сопровождалась черно-белыми репродукциями картин, цветными приложениями. На страницах журнала создавался полифонический, художественно-литературный образ утраченной России.

SCHRUBA, MANFRED

Dr. phil. habil.
professore associato
Università degli Studi di Milano

manfred.schruba@unimi.it

г. Рим (UTC+1)

Историк культуры, литературовед, библиограф, лексикограф. Автор трудов из области русской и польской культуры. Круг интересов: XVIII век (монография: Studien zu den burlesken Dichtungen V.I. Majkovs. Wiesbaden, 1997), Серебряный век (монография: Литературные объединения Москвы и Петербурга 1890–1917: Словарь. М., 2004), русская эмиграция, лубок. Основные публикации в области русской эмиграции (книги): Вокруг редакционного архива «Современных записок», Париж 1920–1940. Сборник статей и материалов. М., 2010; «Современные записки». Париж, 1920–1940. Из архива редакции. М., 2011–2014. Т. 1–4; Псевдонимы русского зарубежья: Материалы и исследования. М., 2016; Словарь псевдонимов русского зарубежья в Европе (1917–1945). М., 2018.

ПСЕВДОНИМЫ А.М. СЕЛИТРЕННИКОВА

В докладе рассматриваются все известные на сегодня псевдонимы прозаика, драматурга, журналиста, фельетониста А.М. Селитренникова (более известного под своим основным псевдонимом А. Ренников; 1882–1957). Сам автор уделял собственным псевдонимам достаточно много внимания; в воспоминаниях «Минувшие дни» (Нью-Йорк, 1954) он подробно рассказывает о возникновении своих первых трех литературных имен. Если в «Словаре псевдонимов» И.Ф. Масанова (М., 1956–1960. Т. 1–4) учтено всего пять дореволюционных псевдонимов Селитренникова, то в настоящее время с его именем можно связать (отчасти предположительно) около 15 псевдонимов, использованных большей частью в эмигрантских периодических изданиях, сотрудником которых он являлся. В докладе анализируются все выявленные на сегодняшний день псевдонимы Селитренникова; в случае предположительных атрибуций обсуждаются аргументы в пользу их принадлежности Селитренникову. Почти все рассматриваемые псевдонимы вошли в составленный автором «Словарь псевдонимов русского зарубежья в Европе (1917–1945)». В научный оборот вводится дополнительно еще один возможный псевдоним Селитренникова, не вошедший в словарь.

БЕРДНИКОВА, ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА

Доктор филологических наук
профессор Кафедры русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук
Воронежский государственный университет

olberd@mail.ru

г. Воронеж (UTC+3)

Специалист по истории русской литературы XX века, современной русской литературы, литературы Русского Зарубежья, автор статей и монографий о творчестве И.А. Бунина, о религиозно-философских проблемах русской литературы.

«ВЕЧНЫЕ СЛОВА РУССКОЙ ИСТОРИИ»: ИСТОРИОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ И.А. БУНИНА

В современном буниноведении продолжают дискуссии о религиозно-философских и историософских взглядах писателя, начатый в трудах ученых русского зарубежья (Ф. Степуна, И. Ильина, К. Зайцева, Г. Адамовича, П. Бицилли). Ф. Степун справедливо полагал, что «философия Бунина» заключается «в его филологии»: историософская позиция писателя просматривается в его художественных произведениях: «Окаянные дни», «Воды многие», «Темир-Аксак-Хан», «Несрочная весна», «Жизнь Арсеньева». В первые годы эмиграции Бунин пишет ряд публицистических и литературно-критических статей, в которых раскрывает свое отношение к революции, новой советской литературе, истории России. Писатель размышляет в русле традиционных историософских парадигм: «Россия между Западом и Востоком», борьба языческих и христианских верований, традиционализма и нигилизма, «иконы» и «дубины» в русском национальном характере.

СЕРГЕЕВА, ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА

кандидат филологических наук
доцент Кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью
Самарский национальный исследовательский университет им. С.П. Королева

e.n.sergeeva@gmail.com

г. Самара (UTC+4)

В 1992 году окончила филологический факультет Самарского университета. В 1995 г. защитила кандидатскую диссертацию. Работаю на кафедре русской и зарубежной литературы и связей с общественностью Самарского национального исследовательского университета им. С.П. Королева. В сфере исследовательских интересов – поэтологические особенности жанра альтернативной истории, мнемонический метод в литературе, тенденции современной российской прозы.

РАЗМЫШЛЕНИЯ О РУССКОЙ ИСТОРИИ И РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В РОМАНЕ М.К.
ПЕРВУХИНА «ПУГАЧЕВ-ПОБЕДИТЕЛЬ»

Опубликованный в 1924 году в Берлине роман «Пугачев-победитель» писателя-эмигранта Михаила Первухина (1870–1928) может быть назван одним из первых образцов жанра альтернативной истории. В тексте присутствуют основные конституирующие черты жанра альтернативной истории, в частности, важнейшая: построение сюжета на историческом допущении. В разгар пугачевского бунта погибает императрица Екатерина с наследником, и Пугачев становится повелителем России, погружая страну в кровавый и бессмысленный террор.

Однако анализ разных уровней поэтики романа показывает, что альтернативная версия событий XVIII века не является для М. Первухина самоценной – под пером писателя, чьи симпатии целиком на стороне царской России, изображение победившего бунта является аллюзийным изображением революции 1917 года, попыткой понять, возможен ли был иной исход трагических событий недавнего прошлого.

В этом аспекте в докладе и рассматриваются черты поэтики «Пугачева-победителя», его философские и идеологические контексты.

КОЧЕРГИНА, ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА

Кандидат филологических наук
преподаватель
«Пятьдесят седьмая школа» (г. Москва)

irepismo@gmail.com

г. Москва (UTC+4)

Кочергина Ирина Владимировна (р. 1967, г. Курган) – литературовед, закончила филологический ф-т МГУ им. М.В. Ломоносова. Кандидат филологических наук. Преподает в школе № 57 г. Москвы. Автор статей по эмигрантской критике, истории периодики, опубликованных в научных изданиях и журналах, участник международных конференций по истории эмиграции. В данный момент занимается творческим наследием критика Ю.И. Айхенвальда. Живет в Москве.

ОБ ОДНОМ ПИСЬМЕ Б.К. ЗАЙЦЕВА К Ю.И. АЙХЕНВАЛЬДУ

В центре внимания не изданное ранее письмо писателя Б.К. Зайцева к критику Ю.И. Айхенвальду от 29 июля 1927 г., хранящееся в РГАЛИ. Дается его научный комментарий. Кратко излагается предыстория взаимоотношений Зайцева и Айхенвальда. Приводится Письмо Правления Союза русских журналистов и литераторов Германии по поводу сочувственного отклика Горького на смерть Дзержинского. Анализируются отклики на «Письмо русских писателей» (1927) в газете «Руть».

НАЗАРЕНКО, ИВАН ИВАНОВИЧ

аспирант

ассистент Кафедры истории русской литературы XX века

младший научный сотрудник Лаборатории «компаративистика и имагология»
Национальный исследовательский Томский государственный университет

Nazarenko42@yandex.ru

г. Томск (UTC+7)

Аспирант Томского государственного университета, ассистент кафедры истории русской литературы XX века, младший научный сотрудник лаборатории «компаративистика и имагология», исследователь прозы русской младоэмиграции.

СЮЖЕТЫ БЕГСТВА ОТ ИСТОРИИ В ЧАСТНУЮ ЖИЗНЬ В ПРОЗЕ МЛАДОЭМИГРАНТОВ

Цель доклада – выявить представление писателей-младоэмигрантов о социальной истории; не выстроить типологию, а проанализировать несколько сюжетных вариантов бегства от истории в частную жизнь на материале прозы Б. Поплавского, Г. Газданова и Ю. Фельзена. Цитата из романа Поплавского «Домой с небес («Оторвавшись от семьи, народа, истории») формулирует способ существования персонажей и авторов. Выброшенные из родного мира, разрушенного войнами и революциями, они обречены существовать в чужом национальном мире, в межвоенном «безвременье», воспринимая социальную историю как «кошмар». Младоэмигранты выражали сомнение в возможности человека быть субъектом истории и отвергали телеологическое (эволюционное) понимание истории.

Писатели изображают героя, изначально не вписанного в социальную историю, «не заметившего» революцию по причине погруженности в мир культуры (Поплавский) или юношескую любовь (Фельзен); участие героев Газданова в Гражданской войне так же мотивировано не патриотическими иллюзиями, а стремлением к новому опыту.

Координаты самоидентификации героев-эмигрантов в гетерогенной среде – не социальная сфера, а частная жизнь. Спасение от «кошмара» истории связано с попытками преодолеть экзистенциальное одиночество: в «нищем раю друзей» («Аполлон Безобразов» Поплавского), в любви к женщине («Домой с небес» Поплавского, романная трилогия Фельзена); с позицией наблюдения чужого социума («Ночные дороги» Газданова) и самопознания в писательстве. При этом обнаруживается невозможность самореализации ни в частной жизни, ни в творчестве. В финале романа Поплавского «Домой с небес» обозначена миссия поколения: погибнуть в новой мировой катастрофе, чтобы передать свой трагический опыт существования в безвременье новому поколению.

ГОРОБЕЦ, АНАСТАСИЯ ЛЕОНИДОВНА

докторант

Венский университет

anastasija.gorobez@univie.ac.at

г. Вена (UTC+1)

Докторант Венского университета, литературовед, исследователь русской эмиграции первой волны, русист, германист, лауреат стипендий Австрийского научного общества, до окт. 2017 г. преподаватель теории и истории русской литературы Венского университета. Магистр философии Венского университета (Universität Wien).

ИСТОРИОСОФСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ АНТОНИНА ПЕТРОВИЧА ЛАДИНСКОГО (ПО
МАТЕРИАЛАМ РЕДАКЦИЙ ИСТОРИЧЕСКИХ РОМАНОВ И НЕОПУБЛИКОВАННЫХ ЭГО-
ДОКУМЕНТОВ)

Антонин Петрович Ладинский (1895–1961) – поэт, автор исторических романов и публицист, принадлежавший к «младшему» писательскому поколению первой волны русской эмиграции. Сотрудник редакции и постоянный автор парижской газеты «Последние новости» Ладинский опубликовал 5 сборников стихов, 2 исторических романа и травелог «Путешествие в Палестину», получив признание ведущих критиков эмиграции. Приняв советское гражданство и вернувшись в 1955 г. в Москву Ладинский переиздает исторические романы, публикует новый роман «Анна Ярославна – королева Франции» и пишет роман о князе Владимире Мономахе, оставшийся незавершенным, исследуя таким образом историю России и видя в ней преемницу Византии. В результате многолетней архивной работы удалось выявить большое эпистолярное наследие, 18 дневников, тетради с черновиками стихов, варианты исторических романов, машинописи «Парижских воспоминаний», до сих пор не опубликованные, выявляющие историософскую концепцию Ладинского и оказанные на него философские и литературные влияния.

ШИТАКОВА, НАТАЛИЯ ИВАНОВНА

кандидат филологических наук

доцент Кафедры истории, философии и русского языка

ФГБОУ ВО Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина

tasha_shitakova@mail.ru

г. Орёл (UTC+3)

В 2006 окончила филологический факультет Орловского государственного университета В 2011 году защитила диссертацию по творческим связям В. Набокова и Г. Газданова. Мои интересы - культура и литература Русского зарубежья, онейросфера, хронотоп, интертекстуальность, современная литература. Работаю в ФГБОУ ВО Орловском государственном аграрном университете на кафедре истории, философии и русского языка. Принимаю участие в Международных (Барселона, США), Всероссийских конференциях.

ОСОБЕННОСТИ ИСТОРИОСОФСКОЙ КОНЦЕПЦИИ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ НАСЛЕДИИ**ГАЙТО ГАЗДАНОВА**

В работе рассматривается историософская концепция в творческом наследии одного из выдающихся писателей «младшего поколения» первой волны Русского Зарубежья – Гайто Газданова. В фокусе внимания настоящего доклада – художественное переосмысление одного из ключевых понятий историософской парадигмы русской гуманистической мысли всего XX века: представление о «русской идее». В работе исследованы такие элементы «русской идеи» в творчестве Газданова, как обращение к историческому прошлому русского народа, определение мессианской роли России в мировой истории, исследование самобытности нашей страны и другие. В историософской концепции Газданова переосмыслены теоретические работы русских и европейских философов (Н. Бердяева, Вл. Соловьева, О. Шпенглера), элементы восточных религий (буддизм и индуизм), историософские взгляды Л.Н. Толстого. Подобный плюрализм позволил автору не только крайне удачно и интересно синтезировать российский и мировой опыт осмысления истории, но и создать свою собственную историософскую концепцию, которая и стала объектом анализа настоящего исследования.

ТАХО-ГОДИ, ЕЛЕНА АРКАДЬЕВНА

доктор филологических наук
профессор Кафедры истории русской литературы
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

ведущий научный сотрудник Отдела русской литературы конца XIX – начала XX веков

Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН

заведующая Отделом
Библиотека-музей «Дом А.Ф. Лосева»

takho-godi.elena@yandex.ru

г. Москва (UTC+3)

Елена Тахо-Годи автор более 500 публикаций по русской литературе и культуре. С 2017 года ведет научное исследование «Русская литература и философия: пути взаимодействия» в Институте мировой литературы им. А.М. Горького РАН при финансовой поддержке Российского научного фонда.

ДАНТЕ В ИСТОРИОСОФИИ РУССКИХ ЭМИГРАНТОВ: ТРИ РАКУРСА

Доклад приурочен к юбилейной дате – к 700-летию смерти Данте Алигьери, отмечаемому в 2021 году. После революции 1917 года «Божественная комедия» Данте приобретает для русских читателей новый смысл: итальянская средневековая гражданская междоусобица актуализируется в сознании русских читателей, начинает проецироваться на современные им исторические события. В докладе будут представлены три разных историософских ракурса на Данте и его поэму трех видных представителей русской культуры и первой волны русской эмиграции: филолога-классика Фаддея Зелинского, поэтов-символистов Дмитрия Мережковского и Вячеслава Иванова.

МАМАТОВ, ГЛЕБ МАКСИМОВИЧ

Аспирант

Новосибирский государственный педагогический университет

Преподаватель русского языка и литературы Центра довузовского образования при Сибирском государственном университете путей-сообщения

zarra8@yandex.ru

г. Новосибирск (UTC+7)

Родился 21 декабря 1994 года в городе Алматы в Казахстане. Аспирант Новосибирского государственного педагогического университета, преподаватель русского языка и литературы в Центре Довузовского Образования при Сибирском государственном университете путей сообщения, специализируюсь на творчестве Бориса Поплавского, его лирике и философских дневниках. В настоящее время пишу диссертацию на соискания степени кандидата филологических наук «Концепция музыки в творчестве Бориса Поплавского (на материале лирики и эго-документов)» Автор более 20 работ по творчеству Поплавского, участник международных конференций в Москве, Томске, Новосибирске, Екатеринбурге, Таллинне. Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе Новосибирского государственного педагогического университета, Елена Викторовна Тырышкина.

И.С. БАХ И В.А. МОЦАРТ КАК ДВА ТИПА ХУДОЖНИКА В ИСТОРИОСОФИИ И ТВОРЧЕСТВЕ БОРИСА ПОПЛАВСКОГО (НА МАТЕРИАЛЕ ДНЕВНИКОВ, ПРОЗЫ И ПОЭЗИИ).

Доклад посвящён образам В.А. Моцарта и И.С. Баха в философских дневниках Б. Поплавского. Образы великих композиторов представляют собой два полярных воплощения творца в эстетической концепции поэта. Бах – идеальный, находящийся вне эмпирической сферы художник, чьё творчество гениально, но холодно, равнодушно и губительно по отношению к обыденному миру. Это разумное, аполлоническое начало искусства. Антитезой Баху представляется Моцарт – воплощение дионисийского начала искусства: это безудержный порыв, соотносящийся с низменными желаниями человека. Моцартианское начало необходимо, оно является высшей стадией художественного озарения и формирует процесс созидания. Моцарт связывается с понятием духа музыки, синтезируя в себе мортальное и витальное начала. Итак, Бах и Моцарт не просто мифологизируются, они формируют две модели творческого акта, противопоставленные друг другу.

АНОХИНА, ЮЛИЯ ЮРЬЕВНА

кандидат филологических наук

научный сотрудник

Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН

Библиотека-музей «Дом А.Ф. Лосева»

julia.ane@yandex.ru

Москва (UTC+3)

В 2018 г. окончила очную аспирантуру по кафедре истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; в 2021 г. в МГУ имени М.В. Ломоносова защитила кандидатскую диссертацию по специальности Русская литература на тему: «Поэтика пространства и времени в книге стихов 'Сумерки' Е.А. Боратынского». С 2017 г. работает в ИМЛИ им. А.М. Горького РАН, занимается исследованием взаимосвязи русской литературы и философии, в частности – вопросом о восприятии личности и творчества Е.А. Боратынского русскими философами.

ИСТОРИОСОФСКИЕ ИДЕИ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО В ОЦЕНКЕ ВЯЧ. ИВАНОВА: К ВОПРОСУ О ВОСПРИЯТИИ «ЛЕГЕНДЫ О ВЕЛИКОМ ИНКВИЗИТОРЕ»

Вяч. Иванов – поэт-философ, покинувший Россию в 1924 году, творчеству Ф.М. Достоевского, его художественно-образительным и философским аспектам, уделил особенно пристальное внимание. Об этом свидетельствует хроника «Достоевский в жизни и мысли В.И. Иванова» (см.: В.И. Иванов. Достоевский. Трагедия-миф-мистика. СПб, Пушкинский дом, 2021). Среди произведений, интересовавших Иванова, роман «Братья Карамазовы» не исключение, а «Легенде о Великом инквизиторе» он посвятил отдельную лекцию, записи к которой сохранились в конспективном изложении. Восприятию Вяч. Иванова «Легенды» и планируется посвятить доклад. Правда, в фокусе внимания будет не его «истолкование» этой части романа «Братья Карамазовы» и не место интерпретации Вяч. Иванова в ряду других подходов к ней (что уже, в целом, сделано в исследовательской мысли, в частности А.Б. Шишкиным), но более узкая проблема. Доклад будет подчинен задаче определить, на какие историософские идеи, выраженные в «Легенде», обращает внимание Иванов, как эти идеи, с его точки зрения, соотносятся с воззрениями самого Достоевского и, наконец, какую оценку «Вячеслав Великолепный» дает этому соотношению.

ШКАПА, ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА

кандидат филологических наук

старший преподаватель

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

eshkapa@hse.ru

г. Москва (UTC+3)

Филолог, преподаватель итальянского языка, русского языка, РКИ и русской литературы. Окончила НГУ, РГГУ, Болонский и Венецианский университеты. Специалист по истории русской литературы XIX – нач. XX вв., сравнительному литературоведению, методике преподавания иностранного языка.

Личность Дж. Гарибальди и результаты Рисорджименто в наследии Н.Н. Фирсова и П.П. Муратова

Доклад представит анализ неопубликованного сборника рассказов об Италии (н. XX в.) беллетриста, мемуариста, журналиста и переводчика Н. Фирсова (1839 – после 1913) Николая Николаевича Фирсова, рукопись которого хранится в РГАЛИ (г. Москва), с точки зрения отражения Рисорджименто, фигуры Джузеппе Гарибальди, а также результатов объединения Италии. По замыслу писателя, в сборник должны были войти путевые заметки, очерки о регионах пост-объединенной Италии. Для доказательства тезисов привлекается также автобиография Н. Фирсова.

АЛЕКСЕЕВА, ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

кандидат филологических наук
доцент Кафедры гуманитарных дисциплин
Саратовская государственная консерватория им. Л.В. Собинова

alex_univer_26@hotmail.com

г. Москва (UTC+3)

Окончила романо-германское отделение Саратовского Государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. В 2001 г. защитила кандидатскую диссертацию по теории языка (языковой символизм). Стажировалась и преподавала во Франции, Швейцарии, Италии. В настоящее время доцент кафедры гуманитарных дисциплин СГК им. Л.В. Собинова. В сферу научных интересов входят проблемы межкультурной коммуникации, лингвистики и семиотики.

ИСТОРИОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ В РАБОТАХ С.Н. БУЛГАКОВА. МИР – ЧЕЛОВЕК – ЛОГОС

Религиозный мыслитель С.Н. Булгаков (1871–1944) относится к числу русских эмигрантов первой волны, которым пришлось работать вдали от родины на протяжении долгого времени. В 1925 г. С.Н. Булгаков обосновывается во Франции. Этот период эмиграции является определяющим в его судьбе. Он публикует ряд философско-богословских книг, которые приносят ему большую известность в среде русскоязычной интеллигенции за рубежом: *Агнец Божий* (1933), *Икона и иконопочитание* (1931), *Философия имени* (1953) и др. В данный период Булгаков проявляет себя религиозным философом, которого волнует судьба и будущее человечества. Это выражается даже в использовании основных концептов в его поздних работах: Бог, человек, человечество, Вселенная, мир и язык. Булгаков выступает, как инициатор лингво-философской концепции, которая может быть применена к любой этнической группе и языку, независимо от исторического периода. Особый интерес вызывает его идея понимания всеобщей истории, как борьбы божественного Логоса со злом, и утверждения богочеловечества.

ДАРЕНСКИЙ, ВИТАЛИЙ ЮРЬЕВИЧ

доктор философских наук
профессор Кафедры философии
Луганский государственный педагогический университет

darenskiy1972@rambler.ru

г. Луганск (UTC+2/3)

Область интересов - история и философия русской культуры. Основные данные и список публикаций на странице: <http://philosophy.spbu.ru/rusphil/1558/15506/15731>. Исследую историю русской философии, литературы, живописи и социальных движениях в рамках авторской концепции «доминанты преображения» в русской культуре. Особое направление работы - наследие русской эмиграции XX века. В частности, поэтика И. Бунина, И. Шмелёва, В. Набокова, Г. Иванова, Г. Газданова и Б. Зайцева, а также работы Г. Адамовича как литературного критика. Регулярно участвую в конференциях ИМЛИ РАН по И. Бунину, И. Шмелёву, эмигрантике и др. В историософской проблематике интересуется православная и культурологическая историософия катастроф XX века. Публицистика И. Шмелёва интересуется как ценный документ истории русской мысли и как особое художественное явление, продолжающее традицию, начатую «Дневником писателя» Достоевского и стилистически близкое публицистике В. Розанова.

ИСТОРИОСОФИЯ РУССКОЙ ГОЛГОФЫ В ПУБЛИЦИСТИКЕ И. ШМЕЛЁВА

Публицистика И.С. Шмелёва – важный компонент его наследия, в нем ярко проявился и его дар сердечной беседы с читателем, и его прозрения о судьбе России. Две ключевые идеи лежат в основе публицистической мысли писателя: особая роль России в истории и русская Голгофа XX века. В статье «800-летие Москвы» он пишет об особой свободе русского народа, которая идет «от сознания своего «образа-подобия», от научения от своих Святых, от высокого своего родства, – от несознанного своего богосыновства. Не раб, и никогда не станет ничьим рабом, пока жива православная душа». В статье «Подвиг (Ледовый поход)» он писал, что лишь «горсточка добровольцев» ушла в степи: «Горсточка – и стихия Зла, всеми оставленные – и всемогущее, на человеческую мерку, Зло, овладевшее Россией... прожигающее души соблазнами, властвующее насилем безмерным. И горсточка – продолжала вести борьбу. На человеческую мерку – безумие. Но у этой горсточки уже не было человеческой мерки. Подвигом Духа переросла она эту мерку, руководилась не человеческим, а иным, высшим, непостижимым уму... Тут не рядовое событие истории, а неизмеримое временем – трагедия борьбы Божеского и Дьявольского». Ключевые символы историософии И.С. Шмелёва:

- 1) верх: Голгофа, Дух и богосыновство русского народа;
- 2) низ: недра, земля, вселенское Зло антихристово «интернационала»;
- 3) центр: Россия, Кремль, «горсточка» («малый остаток», «Соль земли»);
- 4) сквозной символ: свет, «Божия молния в человеческой пещере» (И.А. Ильин).

JÓZSA, GYÖRGY ZOLTÁN

PhD

адъюнкт Кафедры русского языка и литературы
Будапештский университет им. Лоранда Эtvёша

jozsagy@gmail.com

г. Budapest (UTC+1)

Области изучения: русский символизм, религиозная философия, эмигрантология,
русский роман

Публикации: на сайте <https://www.btk.elte.hu/munkatarsak/jozsa-gyorgy-zoltan>
(через ссылку: mtmt.hu)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСТОРИОСОФИИ В ТВОРЧЕСТВЕ И. ШМЕЛЁВА

27 НОЯБРЯ 2021 Г., СУББОТА / 27TH NOVEMBER 2021, SATURDAY

ЭГО-ДОКУМЕНТЫ / EGO-DOCUMENTS

Внимание! Указанные времена соответствуют будапештскому времени UTC+1! / Attention! Indicated times are UTC+1 as in Budapest!

9.45–10.00: Вход в зум / Room Opening in Zoom

10.00–11.55: Секция 5: Судьба человека через эго-документы / Section 5: Human Fates through Ego-Documents

11.55–12.10: Перерыв / Coffee break

12.10–13.25: Секция 6: Российская эмиграция первой волны в Венгрии / Section 6: The First Wave of Russian Emigration in Hungary

13.25–14.30: Перерыв на обед / Lunch break

14.30–15.45: Секция 7 Русские эмигранты в «нестандартных» странах назначения / Section 7: Russian Émigrés in „Non-Standard” Destination Countries

15.45–17.00: Секция 8: Сюжетная палитра автобиографий / Section 8: Special Issues in Autobiographies

17.00–17.10: Перерыв / Coffee break

17.10–18.25: Секция 9: Художественное и документальное в эго-документах / Section 9: Artistic Features and Factuality in Ego-Documents

18.25–18.40: Итоги дня / Conclusions of the Day

18.40– : Выводы, заключение симпозиума / Summarisation and Closing Ceremony

РУСИНА, ЮЛИЯ АНАТОЛЬЕВНА

кандидат исторических наук
доцент Кафедры истории России
Уральский Федеральный университет

iulia.rusina@urfu.ru

г. Екатеринбург (UTC+5)

Alma-mater – Уральский государственный университет им. А.М. Горького (1985) по специальности историко-архивоведение. Кандидат исторических наук (1991), доцент кафедры истории России Уральского федерального университета (Екатеринбург, Россия). Область научных интересов: теория и практика источниковедения отечественной истории XX века, а также история инакомыслия и диссидентского движения в СССР. Автор учебных пособий: «Методология источниковедения» (2015), Источниковедение новейшей истории России (2015), «История советского кино» (2019), монографии «Самиздат: тексты и судьбы» (2019).

«ЭГО-ДОКУМЕНТЫ» – К ИСТОРИИ ТЕРМИНА

Термин «эго-документ» впервые применил в 1950-е гг. профессор Амстердамского университета Жак Прессер, имея в виду различные письменные свидетельства, отличительной особенностью которых является их выражено личностный характер. Но экспансия «неологизма Прессера» (Ю. Зарецкий) в другие европейские языки начинается лишь в 1990-е гг.

Внимание российских ученых к «источникам личного происхождения» усиливается в конце XX столетия в связи с развитием историко-антропологических, гендерных исследований, изучением истории повседневности и других направлений социальной истории. Ярко выраженный импульс к повороту исторических исследований в сторону «человеческого измерения» истории дала работа А.Я. Гуревича «О кризисе современной исторической науки» (1991), где ученый, ссылаясь на опыт французской школы «новой исторической науки», призывает «признать человеческое содержание исторического процесса...». Сегодня к «источникам личного происхождения» обращаются представители разных научных дисциплин: социологи, лингвисты, литературоведы, журналисты и др. В связи с этим для определения давно известных историкам источниковых материалов используются термины – «эго-документы», «человеческие документы», «документы жизни» и т. п.

ПАВЕЛЬЕВА, ЮЛИЯ ЕВГЕНЬЕВНА

кандидат филологических наук

ведущий научный сотрудник

ГУБК г. Москвы «Дом русского зарубежья имени Александра Солженицына»

up1469@yandex.ru

г. Москва (UTC+3)

Сфера научных интересов: русское стиховедение, литература и литературная критика русского зарубежья, архивный фонд Дома русского зарубежья: Всероссийская мемуарная библиотека, художественные аспекты мемуарного наследия русских эмигрантов, деятельность литературных музеев. Автор научно-исследовательских и научно-методических работ по проблемам субъектно-образной системы лирической поэзии и прозы; пересечения традиционного и новаторского в художественном творчестве; гендерным аспектам русской литературы; особенностям критики русского зарубежья, литературно-критического наследия журнала «Грани». Автор учебно-методических пособий по вопросам исследовательской деятельности, истории и теории журналистики, музейно-просветительской практики.

ЛИЦО ВРЕМЕНИ В ДЕТСКИХ ВОСПОМИНАНИЯХ (АРХИВ О.К. ГОГИНОЙ)

В Доме русского зарубежья им. А. Солженицына хранятся многие ценные документы, открывающие перед исследователем мир русского эмигранта. Одним из сокровищ Дома является его архивное собрание, где можно найти тонкую папку с шифром «Е-126». В ней помещены шесть рассказов – воспоминаний ребенка, дочери военного врача 10-го гусарского ингерманландского полка о жизни в Чугуеве в период Гражданской войны. Всей семье был вынесен большевиками смертный приговор. Семья эвакуировалась из Новороссийска, а их эмигрантский путь прошел через Египет, Эфиопию, а затем Францию. Но главной темой воспоминаний стал не «Русский исход», а то, что ему предшествовало: жизнь семьи в предэвакуационный период.

Воспоминания представлены от лица ребенка – маленькой девочки, для которой самым важным стало сохранение памяти об атмосфере родного дома, покинутого навсегда не по своей воле. Своя фрагменты детских воспоминаний отчетливо проступает лицо Времени, картина одного из трагических периодов русской истории.

СМИРНОВ, СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ

доктор исторических наук
профессор Кафедры новой и новейшей истории
Уральский федеральный университет

s.v.smirnov@urfu.ru

г. Екатеринбург (UTC+5)

Профессор кафедры новой и новейшей истории Уральского федерального университета, доктор исторических наук. Сфера научных интересов: история русской эмиграции на Дальнем Востоке; новая и новейшая история Китая и Японии.

**ГЕНЕРАЛ М.К. ДИТЕРИХС ВО ГЛАВЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛА РУССКОГО ОБЩЕ-
ВОИНСКОГО СОЮЗА (ПО ЛИЧНЫМ ПИСЬМАМ)**

Генерал М.К. Дитерихс (1874–1937) возглавлял Дальневосточный отдел РОВС в 1930–1937 гг. Этот период его деятельности отразился в многочисленных письмах к руководителям Обще-Воинского Союза в Европе и Китае, хранящихся сейчас преимущественно в архиве Музея русской культуры (Сан-Франциско) и Бахметевском архиве (Колумбийский университет). Письма показывают изменение отношения Дитерихса к перспективам осуществления национальной революции в России, высвечивая личную трагедию крушения антибольшевистского сопротивления в эмиграции.

АНУФРИЕВ, АЛЕКСАНДР ВАЛЕРЬЕВИЧ

старший преподаватель Кафедры истории России
Иркутский государственный университет

В 2008–2011 гг. заместитель директора Государственного архива Иркутской области. В 2011–2014 гг. заведующий филиалом «Солдаты Отечества» МБУК «Музей истории г. Иркутска им. А. Сибирякова», в 2014–2015 гг. – начальник отдела подготовки электронных изданий Иркутского областного краеведческого музея. Автор ряда экспозиций в Иркутске выставочный проект «Иркутяне в Отечественной войне 1812 г.», электронный проект (сайт сателлит ИОКМ «Испепеляющие годы»), В Москве (музей Победы – выставка «Далеко, в глубоком тылу... Иркутская область в годы Великой Отечественной войны», Смоленск – «Иркутяне в Смоленском сражении»). Победитель конкурсов грантов фонда Потанина «Меняющийся музей в меняющемся мире» 2015 г. в номинации «Музейный гид». По проект «Вернувшийся полк» (история иркутских воинских соединений и боевые традиции сибиряков) – удостоен Премии губернатора Иркутской области в сфере культуры. Сфера интересов военная история Восточносибирского региона. Автор более 50 работ (в том числе 6 монографий).

КОЗЛОВ, ДМИТРИЙ ВИКТОРОВИЧ

Кандидат исторических наук
директор Межрегионального института общественных наук
доцент кафедры мировой истории и международных отношений
Иркутский государственный университет

mimo@hist.isu.ru

г. Иркутск (UTC+7)

Руководитель ряда международных и российских научных проектов по проблемам исторической памяти в современной России, австро-венгерским и русским военнопленным в Первую мировую войну, феномену гражданства в истории и современном мире, специфике сибирской истории в сравнительно-исторической перспективе, новым подходам к гуманитарному образованию в современном университете. Участник международных конференций и семинаров в США, Польше, Колумбии, Венгрии, Италии, Великобритании. Автор более 80 публикаций по исследуемым темам.

**СУДЬБА ЧЕЛОВЕКА. КОЛЛЕКЦИЯ ХАРБИНЦА В.П. АБЛАМСКОГО В МУЗЕЕ ИСТОРИИ
ИРКУТСКА**

Доклад посвящен жизни, деятельности и творческому наследию известного харбинского фотографа В.П. Абламского. Он родился в Киеве, учился в Бельгийской кожевенной школе, Харбинском высшем начальном училище, Гентском университете (Бельгия, 1930–1933 гг.).

В 1922–1945 гг. находился в эмиграции в Харбине, где владел фотосалоном. Затем был арестован в Харбине, этапирован в СССР, оказавшись в ГУЛАГе (Серуралаг Свердловской обл., Озерлаг Иркутской обл., Вихоревка), где не переставал фотографировать. После освобождения (1956 г.) жил в Вихоревке, занимался

фотографией, в конце жизни, потеряв зрение, надиктовал воспоминания. Участник престижных фотовыставок, серебряный дипломант Берлинской фотовыставки (1971 г.). Судьбе В.П. Абламского и других узников Озерлага посвящен фильм французских документалистов «Сибирь. Съемка против света» (1994 г.) Умер в Вихоревке в 1988 г. В середине 90-х гг. фотоархив В.П. Абламского, часть его документов и вещей были переданы известным иркутским фотографом Р.Г. Берестеневым в Музей истории города Иркутска. Авторы описывают и анализируют фонд В.П. Абламского, хранящийся в Музей истории г. Иркутска им. А.М. Сибирякова.

МИЛЬКОВИЧ, НИКОЛА

кандидат филологических наук
ассистент Кафедры русистики Филологического факультета
Белградский Университет

nikolajmiljkovich14@gmail.com

г. Белград (UTC+1)

Основную сферу научных интересов Николы Мильковича составляет русская литература первой половины XX века с особым акцентом на 1920–1930 гг.

ПОЭЗИЯ БОРИСА ПОПЛАВСКОГО КАК ЭГО-ДОКУМЕНТ

Целью предложенной темы доклада («Поэзия Бориса Поплавского как эго-документ») является попытка проанализировать поэзию Бориса Поплавского – поэта первой волны русской эмиграции – в ключе своеобразного «эго-документа». Позиция лирического героя («Я» – «не-Я» – «Мы») рассматривается в широком литературном контексте – в первую очередь модернистском – и через различные литературные и внелитературные влияния, а также прослеживаются основные внутренние механизмы образования «эго-документа» в поэзии Бориса Поплавского. Важным моментом для понимания отношения «Я» и «не-Я» в поэзии Поплавского являются и внутренний полилог (интертекстуальность) стихов данного поэта с произведениями других авторов.

SZABÓ, VIKTOR

аспирант

младший научный сотрудник Научно-исследовательского и методического центра русистики

Будапештский университет им. Лоранда Этвеша

szabo.viktor@btk.elte.hu

г. Будапешт (UTC+1)

С 2017 г. аспирант Докторской программы по русистике в ЭЛТЕ. С 2020 г. научный ассистент, с 2021 г. младший научный сотрудник Научно-исследовательского и методического центра русистики. Научные интересы: история СССР, политика памяти, топонимика и переименования их по идеологическим причинам. Организатор кино клубов и других научно-образовательных программ Центра. Преподаватель лекции по советской истории, современной российской культуре и т.д.

РЕЦЕПЦИЯ ТВОРЧЕСТВА БАШКИРСКИХ ТЮРКОЛОГОВ-ЭМИГРАНТОВ В ВЕНГРИИ.
(ВЫСТУПЛЕНИЕ ЗЕКИ ВАЛИДИ ТОГАНА В БУДАПЕШТЕ В 1929 Г.)

Инспирацией для доклада являлась определенная фотография, снятая в Будапеште 15 мая 1925 г. На этом снимке можно видеть троих выдающихся башкирских тюркологов-эмигрантов Ахмет-Заки Валидова (Зеки Валиди Тогана), Абдулкадира Инана (Фатхелкадира Сулейманова) и Галимьяна Тагана. К сожалению, исследователи до сих пор не смогли определить цель той встречи, хотя жизненные пути этих трёх людей неоднократно пересекались и в дальнейшем.

Они эмигрировали из России после того, как они сражались за независимую Башкирию – то с большевиками, то с белыми, иногда даже друг с другом. Но в эмиграции они бросили оружие, и полностью отдали себя науке, хотя в своих публичных выступлениях они нередко размышляли о текущих событиях в Советской России, и о положении тюркских народов в Союзе.

Тагана слишком хорошо знает венгерское ученое сообщество, так как он долгое время жил в Венгрии, и стал активным членом т.н. «Туранского общества». Но Валидов и Инан, которые были нередкими посетителями нашей страны – малоизучены, несмотря на то, что они важные фигуры башкирской эмиграции.

В фокусе данного доклада стоит Ахмет-Заки Валидов и его воспоминания, с помощью которых мы стараемся установить социальные отношения троих боевых тюркологов, и выступление Валидова в Будапеште в 1929 г., которое получило широкий резонанс в венгерской прессе.

GYIMESI, ZSUZSANNA

PhD

старший научный сотрудник, заведующая Научно-исследовательским и методическим центром русистики
Будапештский университет им. Лоранда Этвёша

gyimesi.zsuzsanna@btk.elte.hu

г. Будапешт (UTC+1)

Старший научный сотрудник Университета им. Лоранда Этвеша, руководитель Научно-исследовательского и методического центра русистики, заведующая Русским центром Фонда «Русский мир» при университете, профессор магистратуры по русистике, член попечительского совета Венгеро-русского общества культуры и дружбы, член Славянского общества истории и филологии в Венгрии. Преподаваемые курсы: история культуры (образования, художественной литературы, искусств, архитектуры, театра и кино) в России в 19 и 20 вв., история Серебряного века, история авангарда, история постмодерна. Сферы научных интересов: интермедийность в культурной жизни Серебряного века в России, явление русского космизма, метаморфозы на карте идентичностей в 20 веке в России, и отдельно Андрей Платонов, Павел Филонов.

**ВОСПОМИНАНИЯ РОМОЛЫ ПУЛЬСКОЙ-НИЖИНСКОЙ О МУЖЕ – (НЕ)ПЕРЦЕПЦИЯ
ЭМИГРАЦИИ**

Первая публикация мемуаров венгерки Ромолы Пульской-Нижинской о муже В. Нижинском вышла в свет в Лондоне в 1933 году. Она охватывает жизнь Нижинского по 1919 год. Мемуары были изданы на венгерском языке в 1935 году и вызвали довольно активный резонанс в интеллектуальной среде. На страницах воспоминаний, также как и в венгерских отзывах о них вопросы эмиграции поднимаются периферийно, тем не менее интересно проследить, о каких ее аспектах пишется и о каких – не пишется в публикациях, в том числе и потому, что с середины 1914 г. супруги Нижинские считались военнопленными в Австро-венгерской монархии. Сам Нижинский писал дневники в начале 1919 года, которые сначала жена спрятала от публики, но она решила опубликовать их частично в 1936 году. В докладе обсуждается и этот момент как элемент насыщенности информацией эго-документов.

ТАЛАЛАЙ, МИХАИЛ ГРИГОРЬЕВИЧ

кандидат исторических наук
ассоциированный сотрудник
Институт всеобщей истории РАН

talalaym@mail.ru

г. Милан (UTC+1)

Исследователь, переводчик, литератор, область интересов – русско-итальянские связи.

ВЕНГРИЯ 1940-х ГОДОВ В АВТОБИОГРАФИИ М.П. ГОЛЕНИЩЕВА-КУТУЗОВА-ТОЛСТОГО

Михаил Павлович Голенищев-Кутузов-Толстой (1896–1980) – прямой потомок полководца М.И. Кутузова, выпускник знаменитого Александровского лицея в Петербурге. В 1980-х гг. его мемуары были посмертно опубликованы на английском и немецком языках, а в 2020 г. впервые изданы на русском языке докладчиком (совместно с А. Быковой). В них есть место и детским воспоминаниям об ушедшей блистательной эпохе начала XX в., и рассказам об испытанных после революции 1917 г. опасностях и вынужденной эмиграции, а также драматическим историям о военных и послевоенных событиях в Венгрии, в которой он обосновался в 1940 г. В 1951 г. он был выслан вместе с женой коммунистическими властями и нашел пристанище в Ирландии, где и закончил свою жизнь. Его супруга Мириам, бельгийка по происхождению, также описала военный Будапешт на английском языке, в романизированной форме, «Budapest 1944–1945» (опубликовано посмертно в Германии в 1987 г.).

ЧУПРИКОВ, ПЕТР БОРИСОВИЧ

кандидат исторических наук

заместитель директора Института русского языка

Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова

petrchuprikov@gmail.com

г. Нижний Новгород (UTC+3)

Заместитель директора Института русского языка НГЛУ им. Н. А. Добролюбова, доцент, кандидат исторических наук. Специалист по странам и регионам Европы, теолог. Эксперт Агентства стратегических исследований, член Российской ассоциации политической науки.

РЕКОНСТРУКЦИЯ РУССКОГО ПРАВОСЛАВИЯ В ИРЛАНДИИ НАЧАЛА XX ВЕКА (ПО
ВОСПОМИНАНИЯМ ОЧЕВИДЦЕВ)

Диалог православия и англиканства Ирландии коснулся мало. Православие не имело здесь возможностей для развития и основания приходов до середины XX века, пока поселившиеся на острове православные верующие не образовали собственную общину. Первое серьезное знакомство с восточным христианством произошло благодаря грекам, приезжавшим с коммерческими целями, и русским дворянам, бежавшим из зарождавшейся страны Советов. Первым постоянным православным священником острова стал один из таких дворян – Николай Курис. После русской революции небольшое количество белоиммигрантов прибыло в Ирландию и расселилось по всей стране. Большинство белоэмигрантов, приехавших в Ирландию после 1917 года, было выдворено из Китая коммунистическим правительством и перевезено Красным Крестом в 1954 году. Как очевидно, православные верующие практически не видели священников, за исключением случайных визитеров из Англии, проводивших для них литургии.

СИГИРДЖИ, МАРИНА АНАТОЛЬЕВНА

Независимый исследователь

myworld2001@hotmail.com

г. Стамбул (UTC+3)

Род. 07.01.1965, г. Кемерово, РСФСР. Окончила КемГУ, ф-т романо-германской филологии, по спец. «англ. яз. и лит.» (1987). С 2010 проживает в Турции. Филолог-переводчик. 2010 – по наст. вр. – независимый исследователь.

Награждена спец. дипломом на XIII МКФ «Русское зарубежье» за вклад в сохранение рус. культуры в Турции (2019). Научные интересы. История «Белой» эмиграции в Турции, проблемы адаптации русских эмигрантов первой волны к культурному пространству Турции. Основные труды. Спасибо, Константинополь! По следам белоэмигрантов в Турции. – СПб.: Европейский дом, 2018. – 244 с. +64 с. ил.; Мы родом из Стамбула. По следам белоэмигрантов в Турции. Продолжение. - Стамбул: Босфор, 2021. - 256 с.; О книге «Спасибо, Константинополь! По следам белоэмигрантов в Турции» // Посев. – 2018. – № 4. – С. 41–44; Затерянные судьбы – непридуманные истории // Русская белая эмиграция в Турции век спустя. 1919–2019. Сб. ст. турец. авт. / Ред. Т. Олджай. – М.: Известия, 2019. С. 292–336.

В наст. время: Инициативный авт. проект «Некрополь Русского зарубежья в Турции».

ЭГО-ДОКУМЕНТЫ ЭМИГРАНТОВ ПЕРВОЙ ВОЛНЫ, ПРОЖИВАВШИХ В ТУРЦИИ.

Книга «Мы родом из Стамбула. По следам белоэмигрантов в Турции. Продолжение», изданная в этом году в Стамбуле, непосредственно создана на основе так называемых эго-документов эмигрантов первой волны, бежавших из большевистской России.

После выхода в свет первой книги «Спасибо, Константинополь. По следам белоэмигрантов в Турции», изданной в 2018 году в Санкт-Петербурге, автор получила отклики потомков беженцев первой волны из Европы и Америки. Эти отклики были дополнены бесценными материалами: воспоминаниями, документами, фотографиями. В основу второй книги легли, прежде всего, уникальные письма, дневниковые записи, личные документы и фотоматериалы членов семьи петербургского купца В.Г. Сорокина, прибывших в Константинополь в начале 1920 года. Большая семья проживала в Турции до конца 50-х годов, а затем рассеялась по разным странам.

Архивные документы Сорокиных хранились в коробках на чердаке их дома в Америке, и до недавнего времени к ним никто не прикасался. После знакомства с членами этой семьи автору удалось убедить их в необходимости разобрать архив. В течение почти двух лет была проделана огромная работа по разбору и расшифровке документов.

В книге также изложены материалы других респондентов.

Новизна исследования заключается в том, что эти документы дали возможность восполнить пробелы в изучении темы пребывания русских в Турции, показать многогранность и сложность этой темы. Тем более, проблема изучения жизни русских беженцев в этой стране усугубляется тем, что практически уже не осталось проживающих здесь потомков, сохранивших свою родную культуру, веру и традиции: многие ушли в мир иной, иные рассеялись по всему свету.

Книга стала итогом большой кропотливой работы, в результате чего значительно пополнилась общая копилка знаний о жизни русских эмигрантов в Турции на фоне политических, экономических, культурных, социальных событий, происходивших в этой стране на протяжении всего 20 века.

АНТОШИН, АЛЕКСЕЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ

доктор исторических наук
профессор Кафедры востоковедения
Уральский федеральный университет

alex_antoshin@mail.ru

г. Екатеринбург (UTC+5)

Занимался научно-исследовательской работой в Стэнфордском, Колумбийском, Джорджтаунском, Американском университетах США, Международном институте социальной истории (Амстердам, Нидерланды), Университете Лидса (Великобритания), Университете Париж X – Нантер (Франция), Университете Бремена (Германия), Белградском университете (Сербия) и др. Основная сфера научных интересов – история эмиграции из России и Советского Союза. Имеет более 250 научных публикаций, в том числе 8 монографий.

РУССКАЯ ЖЕНЩИНА В СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ АФРИКЕ 1920-х – 1930-х гг.: НОВЫЕ ЭГО-
ДОКУМЕНТЫ

История русской эмиграции в Северо-Восточной Африке давно привлекает внимание исследователей. Однако, к сожалению, сохранилось чрезвычайно мало источников, которые помогают нам ответить на вопрос: кем ощущали себя русские, заброшенные в Африку? В 2006 г. в США вышла в свет книга, которая раскрывает нам восприятие Северо-Восточной Африки русской женщиной. Американцы О. Дабберт, Р. Хатчинсон и М. Лэнг посвятили свой труд судьбе матери О. Дабберта – Александре Дроздовской (1898-2000). Дочь офицера Русской армии Л. Дроздовского (в годы Гражданской войны ставшего военным атташе Украины в Швейцарии), она была сестрой милосердия Первой мировой войны, пережила хаос эпохи Великих потрясений в России и оказалась в эмиграции. Прожив несколько лет в Германии, А. Дроздовская оказалась в Северо-Восточной Африке. Она работала врачом-стоматологом, лечила как простых рабочих на плантациях в Джибути, так и членов императорской семьи Эфиопии. Итальянская агрессия против Эфиопии привела к тому, что А. Дроздовская в итоге оказалась в Италии, затем в Перу, пока, наконец, не очутилась в США, в Калифорнии. Именно там, на 102-м году жизни, она и закончила свою «скачку по столетию», пользуясь выражением ее биографов.

Особое место в жизни А. Дроздовской занимает двадцатилетний период ее жизни в Северо-Восточной Африке. Именно этим годам уделено больше всего страниц в данной книге. Эфиопия и Джибути, Аддис-Абеба и Дыре-Дауа, члены эфиопской императорской фамилии и рабы на плантациях – все эти сюжеты представлены на страницах данной книги. Это сочинение основано на многочисленных беседах О. Дабберта с матерью, которые активно цитируются на страницах книги. Таким образом, мы имеем дело со своеобразными мемуарами А. Дроздовской, созданными ее сыном уже после смерти матери. Данная книга является весьма интересным и ценным источником, позволяющим судить о восприятии Северо-Восточной Африки 1920-х – 1930-х гг. глазами русской женщины.

ГАЛЕЕВА, ТАМАРА АЛЕКСАНДРОВНА

кандидат искусствоведения

доцент, заведующая Лабораторией художественных практик и музейных технологий

Уральский федеральный университет

Tamara.Galeeva@urfu.ru

г. Екатеринбург (UTC+5)

Историк искусства, художественный критик, куратор выставочных проектов. Доцент кафедры истории искусств и музееведения Уральского федерального университета им. Б.Н. Ельцина, кандидат искусствоведения. Научный руководитель художественных проектов Центра современной культуры и Музея Старика Букашина УрФУ. Член Ассоциации искусствоведов стран СНГ (АИС), Международной ассоциации художественных критиков (AICA при UNESCO). Автор книг и статей об искусстве русской эмиграции XX века, современному искусству.

АВТОБИОГРАФИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ МИФОЛОГИЗАЦИИ: СЛУЧАЙ ИВАНА
ДОМБРОВСКОГО/ДЖОНА ГРЭМА (1881–1961)

В докладе речь пойдет об автобиографических материалах русского художника-эмигранта Ивана Домбровского (1881–1961), большую часть своей жизни прожившего в США. Иван Грацианович Домбровский родился в 1886 года в Варшаве (по другим документам – в 1881 в Киеве), на протяжении всей своей жизни считал себя русским, говорил на русском языке, хотя был полиглотом.

Его имя часто вспоминают в ряду тех, кто был причастен к становлению абстрактного экспрессионизма в США в послевоенные годы. В разные годы в США он именовал себя то как Джон Домбровский, то как Иван Грэм Домбровский, и далее – Джон Г. Домбровский, Джон Домбровский Грэм, Джон Д. Грэм или, даже – Небесный Отец, а в начале 1940-х провозгласил себя Доном Джованни, а затем Иоанном Магусом. Хотя друзья продолжали все это время звать его просто Иваном.

Обращение к автобиографическим текстам художника и дневниковым записям, убеждает в том, что Иван Домбровский / Джон Грэм был одним из ярких мифотворцев двадцатого века, придумавшим себе фантастическую биографию и необычный образ, который он воплотил в своих многочисленных автопортретах.

SANTAVECZ, ANITA

PhD Student
Doctoral School of Literary Studies
Eötvös Loránd University

santavecz.anita@gmail.com

г. Budapest (UTC+1)

Anita Santavecz is a Ph.D. student at the Eötvös Loránd University, Hungary. She holds a bachelor's degree in Hungarian Literature & Language and a master's degree in Literary Theory. In her Ph.D. research, she is focusing on the fin de siècle literature from the theoretical aspects of the pictorial turn. She is both a regular participant of academic conferences, and an impassioned organizer of events on literature, culture, and languages. She loves taking part in cultural exchange programs and organize events to create opportunities for young researchers to share their experiences.

THE CONCEPT OF TIME AND SPACE IN IGOR STRAVINSKY'S AUTOBIOGRAPHY

The research examines the autobiography of the Russian emigrant composer, Igor Stravinsky. The Autobiography chronicles the first half-century of Stravinsky's life. In the highly competitive Parisian musical market, flooded with Russian émigrés of various political and artistic stripes, Stravinsky was always one step ahead.

According to Klára Móricz, who wrote a book about the topic called "In Stravinsky's Orbit: Responses to Modernism in Russian Paris", Stravinsky and his music dominated the world of Russian émigré music and the culture in Paris in the 1920s. His domination was so strong that other émigré artists like Prokofiev, Dukelsky, Nabokov, Arthur Lourié – were shoved aside.

The research focuses on the concept of time and space in Igor Stravinsky's autobiography. The Revolution had a huge impact on Stravinsky's life. His old compositions were left in his country house in Russia, where, together with his whole library, his work disappeared during the Revolution. This event shaped how the artist saw the concept of time and space. The text is based on a contrast, his life become fractured, he had a „before” and an „after” life. In The Autobiography we can read long descriptions about Stravinsky's old life in Russia, where he met with his idol, Rimsky-Korsakov. Stravinsky wrote a score for his master, but „this work unfortunately disappeared in Russia during the Revolution, along with many other things which [he] had left there.” According to Stravinsky, he „can no longer remember the music” but he „can remember the idea at the root of its conception.” Stravinsky's memories are connected to Russia, 'The Country' and The Revolution appears as a destructive force.

The artist's new base become Paris, where Stravinsky and his music dominated the world of Russian émigré music and the cultural scene in the 1920s. While he was in Paris, he „had the opportunity of meeting several persons of importance in the world of music, such as Debussy, Ravel, Florent Schmitt, and Manuel de Falla, who were there at that time.” Paris was an important scene in his life, it inspired his music, and give him the opportunities to achieve memorable successes, but he felt he had to move away from Paris time after time. Stravinsky regularly at the end of the successful Parisian season, had a short rest outside France, because he „ wanted to refresh”. After the Paris season, he returned many times to Switzerland or to Oustiloug, his estate in Russia, to devote himself entirely to the Music. The concept of being „here” and being „there” creates a specific, opposing way to represent the world. The research examines the elaborate and complex concept of time and space in Stravinsky's autobiography, which is a remarkable memory of the Russian émigré experience.

МАТВЕЕВА, ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА

доктор филологических наук
профессор Кафедры русской и зарубежной литературы
Уральский федеральный университет.

julia-matveeva@yandex.ru

г. Екатеринбург (UTC+5)

В 1997 г. защитила кандидатскую диссертацию «Художественное мышление Гайто Газданова», явившуюся в России первым опытом системного научного изучения литературно-художественного наследия писателя. В 2009 г. защитила докторскую диссертацию на тему «Самосознание поколения в творчестве писателей-младоземigrants», которая была посвящена литературному феномену младшего поколения первой русской эмиграции XX века. Две монографии («Превращение в любимое»: Художественное мышление Гайто Газданова. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. – 100 с.; Самосознание поколения в творчестве писателей-младоземigrants. Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 2008. – 194 с.) и более 90 печатных научных работ посвящены, главным образом, литературному наследию русского зарубежья и прежде всего – первой и второй волнам русской эмиграции XX столетия.

ЗЕРКАЛЬНАЯ РЕЦЕПЦИЯ АВТОДОКУМЕНТАЛЬНЫХ СВИДЕТЕЛЬСТВ: МИР ЗАПАДА И
«БЕЛЫХ» РУССКИХ ЭМИГРАНТОВ В ВОСПОМИНАНИЯХ «СОВЕТСКОГО ЧЕЛОВЕКА» Я.А.
СОСНОВСКИХ И ЖИЗНЬ СССР В ДНЕВНИКАХ РЕЭМИГРАНТА Ю.Б. СОФИЕВА

Предполагается рассмотреть малоизвестные автодокументальные тексты, написанные двумя совершенно разными по своей социально-культурной принадлежности людьми: дневники поэта первой волны эмиграции Ю. Софиева, вернувшегося в 1955 году в СССР, поселившегося и работавшего в Алма-Ате, и воспоминания преподавателя свердловской вечерней средней школы Я. Сосновских, бежавшего во время войны из немецкого концентрационного лагеря и затем прошедшего ногами половину Европы. Оба источника представляют собой варианты эго-документов, природа которых была чисто экзистенциальной – спасти от забвения свое прошлое и связанный с ним громадный, исторически ценный арсенал человеческого опыта и жизненных впечатлений. Тем интереснее оставленные в них признания, наблюдения и выводы. В нашем случае речь пойдет о том, что увидели бывший эмигрант и бежавший из плена молодой советский солдат в чуждой для них реальности, как оценивали и квалифицировали ее проявления.

ХАДЫНСКАЯ, АЛЕКСАНДРА АНАТОЛЬЕВНА

кандидат филологических наук
доцент Кафедры лингвистики и переводоведения
Сургутский государственный университет

opus2000@mail.ru

г. Сургут (UTC+5)

Сфера научных интересов: поэтика, теория и история русской литературы, поэзия Серебряного века, акмеизм как литературное течение начала XX века. Более узкая область интересов последних лет – поэзия русской эмиграции всех трех волн в аспекте поэтики и литературной традиции. Кандидатская диссертация написана на материале поэзии Георгия Иванова, в настоящий момент готовится материал для докторской диссертации в аспекте акмеистических традиций метрополии в эмигрантских текстах. В этом плане исследовано творчество поэтов парижской, финской и китайской диаспор. Поэзия харбинско-шанхайских авторов рассмотрена в более широком историческом контексте, в рамках участия в клубе харбинско-русской дружбы «Любимый Харбин». Исследованы многочисленные «периферийные» эмигрантские тексты, доказывающие жизнь литературной традиции метрополии в самых разных вариациях.

**АВТОБИОГРАФИЧЕСКИЙ ЦИКЛ В. ГАРДНЕРА «ДНЕВНИК ПОЭТА»: СИНТЕЗ
ДОКУМЕНТАЛЬНОГО И ХУДОЖЕСТВЕННОГО**

Творчество Вадима Гарднера, поэта финской ветви русской эмиграции, слабо изучено исследователями и практически неизвестно читателям. Между тем, его стихи являются примером удивительного синтеза символизма и акмеизма, декларированного самим поэтом. Лирика Гарднера, как раннего петербургского, так и зрелого финского периодов, отличается повышенной автобиографичностью. Собственная биография выступает тем документальным началом, которое он вплетает в художественную ткань совершенно сознательно, так как убежден в предназначении поэзии отражать душу художника во всей ее полноте и многогранности. «Дневник поэта», который Гарднер писал всю жизнь, является его поэтической автобиографией и наиболее ярко демонстрирует его ориентацию на синтез документального и художественного. Своеобразное мемуарное свидетельство отражает реальную жизнь поэта, что подтверждается свидетельствами его близких и друзей. Но, вместе с тем, «Дневник» показывает и эстетические установки поэта, его художественные предпочтения. Произведение насыщено литературными аллюзиями, фиксирующими круг его литературных интересов. Синтетическая природа «Дневника поэта» дает возможность говорить о постакмеистической поэтике, ориентированной на сохранение традиций в неакмеистическое время.

ФИЛАТОВ, АНТОН ВЛАДИМИРОВИЧ

кандидат филологических наук
научный сотрудник
Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН

преподаватель Кафедры теории литературы
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

avphilatov@yandex.ru

г. Москва (UTC+3)

Научный сотрудник лаборатории «Rossica: русская литература в мировом культурном контексте» ИМЛИ имени А.М. Горького РАН, преподаватель кафедры теории литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Участник проекта «Русская литература и философия: пути взаимодействия» (грант Российского научного фонда, № 17-18-01432-П) под руководством Е.А. Тахо-Годи.

Сфера научных интересов: теория литературы, аксиология, мифопоэтика, философско-эстетические принципы акмеизма, творчество Н.С. Гумилева, С.М. Городецкого, О.Э. Мандельштама, В.В. Набокова.

РОЛЬ ЭГО-ДОКУМЕНТА В ОСМЫСЛЕНИИ ЭСТЕТИКО-ФИЛОСОФСКИХ ПРИНЦИПОВ**АКМЕИЗМА: СЛУЧАЙ В.Ф. ХОДАСЕВИЧА**

Доклад будет посвящен анализу эго-документов В.Ф. Ходасевича, позволяющих реконструировать его осмысление акмеизма как эстетико-философской программы. Будет показано, что в своих мемуарных текстах Ходасевич сознательно заостряет оппозицию акмеизма и символизма, репрезентируя ее противопоставлением Н.С. Гумилева и А.А. Блока, которых изображает в роли непримиримых антагонистов, во многих случаях мифологизируя реальные отношения поэтов. Литератор-эмигрант создает в своих текстах ряд семантических оппозиций (мастерство – вдохновение, детскость – серьезность, активность – спокойствие, общество – одиночество, здоровье – болезненность и т.п.), которые характеризуют не только Гумилева и Блока, но и те литературные течения, которые они представляют. Благодаря этому конструируется двухуровневость личной оценки Ходасевича: он одновременно сочувствует трагической участи обоих поэтов, с которыми был близко знаком, и утверждает эстетическое превосходство символизма над акмеизмом.

MANUKOVA, SOPHIA

MA Teaching English, PhD Educational Psychology
Professor
City College of San Francisco

smanukova@gmail.com

г. San Francisco (UTC-8)

I dedicated my career to teaching and never regretted it. I've been a professor of English at the City College of San Francisco for 27 years and have enjoyed every moment of working with students. I authored two historical fiction novels "Changing Masks" and "The Bride's Secret" based on real historical events and well-known figures. I also had a poetic translation of selected Fazil Iskander's poems "The Mystery of Conscience" published by LULU publishing house (all books available on Amazon).

My never fading interest in Russian Culture makes me constantly seek and research new information about people who had left their names on the pages of history.

AYN RAND AND HER PHILOSOPHY MIRRORED IN EGO-DOCUMENTS

Ayn Rand (born Alisa Z Rozenbaum), a novelist and a philosopher, who had emigrated to the US from the USSR in 1926, formulated a Theory of Objectivism in her literary works that made her famous: "We the Living," "The Fountainhead," "The Anthem," "Atlas Shrugged," and others.

In the center of Ayn Rand's philosophy of Objectivism is "the concept of man as a heroic being with his own happiness as the moral purpose of his life with productive achievements as his noblest activity and reason as the only absolute."

How was Ayn Rand, the novelist and the philosopher, mirrored in her ego-documents?

I tried to find answers to this question exploring her works, viewing her letters and archives as the additional source of research, besides her fiction.

Looking for commonalities and repetitions, searching for causality and correlations, I came to understand that her theory and different facets of her formidable personality found a clear reflection on multiple pages of her personal and professional correspondence and journals. Her unforgettable experience of living in the Soviet Union, which had served as a base for the development of her anti-communist views, is a traceable feature transparent in her numerous ego-documents.

Whether she wrote to her friends or business associates, her epistolary genre was a finding that unfolded the hidden traits of her character, emphasizing the main principles of the ethical system that she professed, she proclaimed, and she supported – the ethics of Objectivism. The juxtaposition of collectivism and individualism, an apparent formula in her philosophy, is the most frequent focal point in her letters.

Her ego-documents manifest that she, herself, was an example of that strong, heroic human who using reason, achieved her goal making pursued happiness attainable.

The content analysis of selected letters demonstrated patterns of correlation and causality among certain favorable events in her life that she had strategically orchestrated to achieve tremendous success and not only well establish herself as a public figure, but also her Theory of Objectivism as one of the leading philosophies of modernity in the West.